

Zelfbeoordeling, peer feedback en eindbeoordeling

'Werkplaats ICT jaar 1'

In dit document vult **de student** de **gele vlakken** in.

In dit document vult **de docent** de **blauwe vlakken** in.

Eindbeoordeling docent: *Zeer goed / Goed / Ruim voldoende / voldoende / onvoldoende*

1. Studentgegevens

Cursus:	Werkplaats ICT jaar 1
Voor- en achternaam student:	
Studentnummer:	
HR E-mailadres:	
Klas:	
Naam studieloopbaancoach:	
Naam docent 'Werkplaats ICT jaar 1':	
Naam docent 'Didactiek: Leren lesgeven':	
Naam instituutopleider:	
Beoogde doelgroep ontworpen les:	

2. Peer feedback formulieren

Plaats hieronder de feedback die je geeft aan medestudent 1.

Naam **medestudent 1** die feedback **ontvangt**:

Studentnummer **medestudent 1** die feedback **ontvangt**:

FEEDBACK

Plaats hieronder de feedback die je geeft aan medestudent 2.

Naam **medestudent 2** die feedback **ontvangt**:

Studentnummer **medestudent 2** die feedback **ontvangt**:

FEEDBACK

3. Zelfbeoordeling student en eindbeoordeling docent

Beoordelingsformulier 'Werkplaats ICT jaar 1' (2020-2021)

Voorwaardelijke onderdelen*	Eindbeoordeling student:	Eindbeoordeling docent:
Aan al deze onderdelen moet worden voldaan. Als dit niet het geval is, zal de docent de beoordeling 'Onvoldoende' toekennen aan het werk van de student.		
1. De student heeft op Cum Laude de eindopdracht onder de juiste benaming (achternaam student_achternaam docent_WICT1_2020-2021) ingeleverd.	Voldaan / niet voldaan?	Voldaan / niet voldaan?
2. De student houdt zich aan de privacywetgeving (o.m. AVG) die op de opdracht van toepassing is.		
3. De student houdt zich aan het auteursrecht dat op de opdracht van toepassing is en heeft de bronnen bij het gegeven advies op navolgbare wijze weergegeven.		
4. De student heeft peer-feedback gegeven op minimaal 2 eindopdrachten van medestudenten.		

* Je aanwezigheid bij dit vak telt mee voor de aanwezigheidsplicht bij 'Didactiek: Leren lesgeven' (Zie de modulehandleiding).

Beoordeling	Beoordeling student:	Feedback docent: Boven verwachting:	Beoordeling docent: (Criterium)	Feedback docent: Behoeft verbetering:
1. Verantwoording	Goed / Voldoende / Onvoldoende?		De student verantwoordt de keuzes die gemaakt zijn in de les aan de hand van algemeen didactische theorieën. <i>Goed / Voldoende / Onvoldoende</i>	
2. Ontwerpprincipes	Goed / Voldoende / Onvoldoende?		De ontwerpprincipes die afgeleid zijn van de multimediatheorie van Mayer zijn in de les zichtbaar. <i>Goed / Voldoende / Onvoldoende</i>	
3. OLT	Goed / Voldoende / Onvoldoende?		De student verantwoordt op onderwijskundige gronden de keuze voor het presentatieprogramma en het verwerkingsprogramma. De student toont zich vaardig in het gebruik van het presentatieprogramma en van het verwerkingsprogramma.	

			<i>Goed / Voldoende / Onvoldoende</i>	
4. Pedagogisch advies m.b.t. devices in de klas	Goed / Voldoende / Onvoldoende?		Het advies dat de student geeft is concreet, realistisch en duidelijk gebaseerd op de literatuur/theorie.	
			<i>Goed / Voldoende / Onvoldoende</i>	
5. Reflectie	Goed / Voldoende / Onvoldoende?		De reflectie op de eindopdracht is inhoudelijk relevant. Duidelijk is wat de student <i>geleerd</i> heeft.	
			<i>Goed / Voldoende / Onvoldoende</i>	

Beoordeling	Goed	Voldoende	Onvoldoende
Zeer goed	5x		
Goed	4x	0-1x	0-1x
Ruim voldoende	3x	2x	0x
Voldoende	0-2x	2-5x	0-1x
Onvoldoende			> 1x

-